

Ооржак Б. Ч.

## СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИМПЕРАТИВА 2-ГО ЛИЦА ЕД. ЧИСЛА В ТУВИНСКОМ ЯЗЫКЕ<sup>1</sup>

В статье представлен анализ семантической структуры императива 2-го лица ед. числа (адресат-исполнитель «ты») в тувинском языке, который оценивается по семантическим признакам: степень категоричности, степень контролируемости, время исполнения каузируемого действия. Основанием для побуждения адресата к совершению действия, может быть, с точки зрения говорящего, долженствование и возможность совершения каузируемого действия, приписываемые адресату говорящим. Различные сочетания указанных семантических признаков и характер взаимоотношений между участниками речевого акта, особенности социальной субординации, определяют в целом семантическую структуру императива 2-го лица ед. числа и формируются такие частные значения императива как приказ, просьба, инструкция, предложение, разрешение, совет, согласие и санкция.

**Ключевые слова:** императив, 2-ое лицо ед. число, каузация, приказ, просьба, инструкция, предложение, разрешение, совет, согласие, санкция, степень категоричности, степень контролируемости, время исполнения, модальные значения.

Императив является одним из самых сложных семантически и формально неоднородным наклонением. Состав парадигмы императива и семантика соответствующих форм исследователями интерпретируется по-разному. В общем языкознании относительно форм 1-го и 3-го лиц нет единого мнения, считать ли их формами императива или рассматривать их как отдельные наклонения (по терминологии В. А. Плунгяна, гортатива и юссива (Плунгян, 2011: 436)). Не вызывает сомнения лишь включение в императив формы 2-го лица, когда побуждение (каузация) направлено на адресата. Поэтому, на наш взгляд, совершенно справедливо В. Ю. Гусевым предлагается рассматривать формы 2-го лица как центр поля модальности побуждения, а другие средства выражения данного значения считать периферийными в этом поле (Гусев, 2004).

В большинстве тюркских языков, принято говорить о полных парадигмах императива с оговорками о том, что «формы 1-го лица ед., двойственного и мн. числа включаются в данную парадигму условно, так как они выражают значение желания. Собственно, императивное значение имеют лишь формы 2-го и 3-го лица и выражают различные степени побуждения к действию: приказание, призыв, просьбу, пожелание» (например, в (Исхаков, Пальмбах, 1961: 391–394)). В некоторых тюркских языках (например, в татарском, турецком) императив представлен показателями 2-го и 3-го лиц (отсутствует показатель 1-го лица) (Закиев, 1997: 364; Конов, 1997: 402).

Итак, императив во 2-м лице – центр поля модальности побуждения – реализуется в речевой ситуации, когда говорящий высказывает свою волю об исполнении того или иного действия адресатом-исполнителем во 2-м лице. В статье будет рассматриваться семантическая структура императива 2-го лица в ед. числа в тувинском языке.

В тувинском языке, как и во многих тюркских языках, форма императива 2-го лица ед. числа выражается при помощи «нулевого показателя» или так называемой в тюркских языках «чистой» основы глагола (*Бер=Ø!* ‘Дай!’), выражающей приказ и другие семантические разновидности побуждения к действию, прямо адресованные слушающему. Императив 2-го лица ед. числа используется неофициальной речевой ситуации в обращении к человеку, равному или находящемуся ниже по социальной иерархии, а также в обращении к лицу старшему по возрасту в отношениях между близкими людьми.

<sup>1</sup> Работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации (проект № 34.3876.2017/ПЧ).

Передача императивного значения 2-го лица ед. числа оценивается по следующим критериям, определяющим собственно и семантическую структуру императива:

– субординация – показывает в каких отношениях состоят говорящий и адресат в социальной иерархии и характеризует их как находящиеся на социальной лестнице по отношению друг к другу выше, ниже или как равные;

– степень категоричности – указывает на то в какой степени обязательно выполнение адресатом того или иного действия с точки зрения говорящего;

– степень контролируемости – характеризует выполнение действия как более или менее контролируемое говорящим (о контролируемости императивной ситуации см. подробнее в (Добрушина, 2001));

– время выполнения – указывает предположительную временную дистанцию осуществления каузируемого действия относительно момента речи (МР);

– степень вежливости – указывает в какой мере соблюдаются говорящим правила коммуникативного этикета;

– смежные модальные значения, под которыми имеются в виду те модальные значения, контактные со значением побуждения, послужившие основанием (или явившиеся причиной) для побуждения 2-го лица, с точки зрения говорящего.

В зависимости от особенностей сочетания вышеуказанных признаков императивом выражаются различные степени побуждения: приказ, просьба, инструкция, предложение, разрешение, совет, согласие, санкция.

Употребление формы 2-го лица ед. числа почти всегда обусловлено теми или иными коммуникативными полномочиями и преимуществами говорящего – его высоким по сравнению с адресатом-исполнителем (или реже равным) социальным статусом в обществе – социальными преимуществами, а также ситуативными полномочиями. Под ситуативными полномочиями и преимуществами понимаются временные, актуальные в данной речевой ситуации полномочия и преимущества. Например, ситуативными преимуществами и полномочиями обладает хозяин по отношению к гостю или более опытный и осведомленный участник речевой ситуации в тех или иных конкретных обстоятельствах не зависимо от его социального статуса. Основанием для побуждения 2-го лица ед. числа императива в выражении приказа, просьбы, инструкции, с точки зрения говорящего, является убежденность говорящего в том, что адресат должен выполнить то или иное действие, называемое глаголом в императиве – «делай/сделай, так как ты должен это выполнить». Тогда как в выражении предложения, разрешения, совета и согласия основанием побуждения является убежденность говорящего в возможности выполнения действия адресатом – «делай/сделай, так как ты можешь это выполнить». Соответственно этому проявляются степени категоричности и контролируемости. Высокая степень контролируемости и категоричности выражается в приказе, просьбе, инструкции; низкая – при выражении предложения, разрешения, совета и согласия. Временная дистанция выполнения каузируемого действия самая близкая после МР наблюдается в выражении приказа, несколько отдаленная – в выражении просьбы и инструкции. В значениях предложения, разрешения, совета и согласия временная отнесенность действия не маркируется. По степени вежливости из приведенных частных значений императива может быть определена теоретически в выражении только значения просьбы, поскольку все остальные значения индифферентны по данному признаку, но и здесь в силу категоричности просьбы вежливость не проявляется. Вежливость в побуждении выражается рядом других языковых средств, которые будут рассмотрены позже.

Императив 2-го лица выражает «частные семантические интерпретации императивного значения» – приказ, просьба, инструкция, предложение, разрешение, совет (Храковкий, Володин, 1986). В соответствии с предложенной интерпретацией императивных значений на материале тувинского языка мы выделяем:

1. Императив «ты» выражает *приказ* (пример 1) – каузация исходит от говорящего, который ставит себя выше адресата по социальному положению (обладает авторитетом, преимуществами старшинства в возрастных различиях и в иерархии семейно-родственных отношений). Исполнение действия находится в интересах говорящего или того лица, чьи интересы представляет говорящий:

**1. Шынын чугаала!**

шын=ын чугаала=Ø  
 правда=АСС говорить=IMP/2Sg  
 ‘Говори правду!’

В выражении приказа исполнение действия адресатом, с точки зрения говорящего, обязательно незамедлительно после МР и основанием для побуждения 2-го лица к действию, с точки зрения говорящего, является убеждение говорящего в том, что адресат должен выполнить каузируемое действие. Поэтому признаки категоричности и контролируемости проявляются в высокой степени.

2. Просьба – исполнение каузируемого говорящим действия находится в интересах самого говорящего, который находится в социальной иерархии не выше адресата:

**2. “Мен кайнаар баар деп мен, тып, авай, шымда!” – дидим.**

мен кайнаар [баар деп] мен тип=Ø  
 я куда [идти=PF<sub>1</sub> говорить=CV<sub>2</sub>] 1Sg отгадывать=IMP/2Sg  
 авай шымда ди=ди=м  
 мама скорее говорить=PAST<sub>1</sub>=1Sg  
 ‘«Мама, угадай скорее, куда я поеду!» – сказал я’ (Сарыг-оол С. АТ);

При помощи формы 2-го лица ед. числа императива выражается настойчивая просьба говорящего, поэтому проявляется в высокой степени категоричность. Контролируемость каузируемого действия со стороны – средняя, хотя основанием для побуждения 2-го лица, с точки зрения говорящего послужило долженствование адресата выполнить каузируемое действие, но все же допускается возможное невыполнение действия адресатом в связи с низким (равным) социальным статусом говорящего по отношению к адресату. Значение вежливости, присущая обычно просьбе, тем не менее не проявляется.

3. Инструкция предполагает последовательность действий, выраженных глаголом (глаголами), как в форме императива. При инструкции, выраженной императивом 2-го лица ед. числа каузация исходит от говорящего, который обладает определенными коммуникативными полномочиями (положительным опытом в решении тех или иных вопросов, о которых идет речь) и находится выше адресата по социальной иерархии:

**3. Ой, Бавуу! Күжүр дуңмам<sup>2</sup>. Аваңга барып чугаала: “Хөдел-биле кады кымчы сыптап эккелиши, чөпшээрэ!” де, бар!**

ой Бавуу күжүр дуңма=м ава=ң=га  
 эй Бавуу дорогой брат=POSS/1Sg мать=POSS/2Sg=DAT  
 [бар=ып чугаала=Ø] Хөдел-биле кады  
 [идти=CV<sub>2</sub> говорить=IMP/2Sg] Хөдел-INSTR вместе  
 кымчы=Ø [сып=та=п эккел=иили]  
 кнут=NOM [ручка=VRBLZ=CV<sub>2</sub> приносить=IMP/1DUAL]  
 чөпшээрэ=Ø де=Ø бар=Ø  
 разрешать=IMP/2Sg говорить=IMP/2Sg идти=IMP/2Sg

– Эй, Бавуу! Братец мой дорогой. Иди, скажи-ка своей матери: «Мы с Хөделом сходим-ка и сделаем-ка ручку кнута, разреши»” (Сарыг-оол С. АТ).

<sup>2</sup> Дуңмам – букв. Младший брат мой; здесь: обращение к человеку, младшему по возрасту.

Основанием, послужившим для выражения побуждения 2-го лица ед. числа при инструкции, является, с точки зрения говорящего, долженствование адресата исполнить каузируемое действие, находящееся в его же интересах. Категоричность каузации средняя – ниже, чем при выражении приказа и просьбы, но выше чем при выражении предложении, разрешения, совета и согласия (см. о данных значениях ниже). Степень контроля – низкая: поскольку каузируемое действие находится в интересах адресата, дальнейшее исполнение действия говорящий предоставляет адресату-исполнителю.

Кроме этого, инструкция может выражаться в тувинском языке формой настояще-будущего времени на =*ar* (*Тоннуң адаан дараарда, баштай илиир-биле базар, оон илип алып* ‘Когда подшивают низ пальто, сначала утюжат, затем подметывают’). Субъектом-исполнителем в этом случае является некое обобщенное лицо, время исполнения – широкое настоящее. В отличие от этого, инструкция, выраженная императивом 2-го лица (*Тоннуң адаан дараарда, баштай илиир-биле базып ал=Ø, оон илип ал=Ø* ‘Когда подшиваешь низ пальто, сначала проутюж, затем подмети’), направлена на конкретного адресата, время выполнения действия адресатом – близкое будущее.

4. Предложение – каузация исходит от говорящего, исполнение каузируемого действия находится в интересах адресата; говорящий находится по социальному положению не ниже адресата или обладает социальным или ситуативным преимуществом относительно адресата-исполнителя действия:

#### 4. Дынны бодуң тут дээн саналдар кээрге-ле, «чок-чок!» деп алгырып-ла чор мен.

дын=ны	бодуң	тут=Ø	дэ=эн
поводья=ACC	сам	держать=IMP/2Sg	говорить=PP
санал=дар	кэ=эр=ге-ле	чок-чок	[де=п
предложение=PL	приходить=PF <sub>1</sub> =DAT=PTCL	нет-нет	[говорить=CV <sub>2</sub>
алгыр=ып-ла	чор]	мен	
кричать=PR <sub>1</sub> =PTCL	V <sub>f</sub> =PR <sub>1</sub> ]	1Sg	

‘Когда поступают предложения: «Держи поводья сам» я все кричу: «Нет-нет»’ (Эргеп М. ӨЧ)

Поскольку каузируемое действие при предложении находится в интересах адресата, говорящий предоставляет адресату-исполнителю право выбора выполнять или не выполнять каузируемое действие. Поэтому степени категоричности и контроля исполнения каузируемого действия – низкие; время исполнения действия адресатом немаркировано.

5. Совет, мы считаем, возможен в двух случаях:

5.1. Каузация является ответной реакцией на инициативу адресата, поэтому «импульс каузации» исходит от адресата, исполнение каузируемого действия находится в интересах адресата; говорящий находится не ниже адресата по социальному положению:

#### 5. – Дедир сыңмас-тыр мен, канчайн? – деп канчап-даа чадааш, адак сөөлүндө алгырдым.

– Дыка дүвүрөвө. Белиң мырай уштунуп келди ышкаш чүл! Оожумнап, дыштанып ал!

дедир	сың=мас-тыр	мен	[канча=айн]	деп
обратно	входить=NEG/FUT <sub>1</sub> -PTCL	1Sg	[делать=IMP/1Sg]	так
канча=п-даа	чада=аш	[адак сөөлүндө]	алгыр=ды=м	
делать=CV <sub>2</sub> -PTCL	мочь=CV <sub>3</sub>	[в самом конце]	кричать=PAST <sub>1</sub> =1Sg	
дыка	дүвүрө=ве=Ø	бел=иң	мырыңай	
очень	волноваться=NEG/IMP/2Sg	талия=POSS/3Sg	совсем	
[уштун=уп	кел=ди]	[ышкаш чүл]	[оожумна=п	
[выходить	V <sub>f</sub> =PAST <sub>1</sub> /3Sg	[кажется]	[успокаиваться=CV <sub>2</sub>	
дыштан=ып	ал=Ø]			
отдыхать=CV <sub>2</sub>	V <sub>f</sub> =IMP/2Sg			

‘– Я обратно не могу выйти, что мне делать? – так ничего не сумев сделать, крикнул я в конце.

– Слишком не волнуйся. Вот до пояса, кажется, ты уже вышел! Успокойся, отдохни!...’ (Сарыг-оол С. АТ).

5.2. Каузация исходит от говорящего, который находится выше в социальной иерархии или обладает ситуативными преимуществами. Говорящий берет на себя контроль (обязательство) или проявляет участие за благоприятное течение и исход действий адресата или в складывающихся обстоятельствах, связанных с адресатом; исполнение каузируемого действия находится в интересах адресата:

**6. Сен ам мынчал. Тыва областың Москвада тускай төлээ чери бар. Ынаар чагаадан бижии – деп сүмелээш, Василий Ивановичизи ол дораан чагааны боду бижиип дузалашкан.**

сен	ам	мынча=л=Ø	Тыва	област=ың	Москва=да
ты	сейчас	[делай так=IMP/2Sg]	Тува	область=GEN	Москва=LOC
тускай	төлээ=Ø		чер=и	бар	
специальный	представитель=NOM		место=POSS/3Sg	есть	
ынаар	чагаа=дан		бижи=Ø	де=п	
туда	письмо=ABL		писать=IMP/2Sg	говорить=CV <sub>2</sub>	
сүмелээш	Василий	Ивановичи=зи		ол	
советовать=CV <sub>3</sub>	Василий	Ивановичи=POSS/3Sg		вот	
дораан	чагаа=ны	боду		[бижи=п	
сразу	письмо=ACC	сам		[писать=CV <sub>2</sub>	
дузала=ш=кан]					
помогать=REC=PAST <sub>2</sub> /3Sg]					

‘– Ты сейчас сделай так. В Москве есть специальное представительство Тувинской области. Напиши туда письмо – посоветовав так, Василий Иванович тут же сразу сам помог написать письмо’ (Чадамба Л. ЧЧ).

Рассматриваемое значение регулярно проявляется, когда говорящий проявляет заботу об адресате и регулярно проявляется в речевых актах, обращенных к близким, социальная субординация в этом случае нивелируется:

**7. Даңгаар эртен чоруур болгай сен. Орук узун. Эртежик удуп чыдып ал, оглум/ачай/эжим.**

даңгаар	эртен	чоруур	болгай	сен	орук
с рассветом	утром	ехать=FUT <sub>1</sub>	ведь	2Sg	дорога
узун	эртежик	[уду=п	чыд=ып	ал=Ø]	
длинная	пораньше	[спать=CV <sub>2</sub>	ложиться=CV <sub>2</sub>	V=IMP/2Sg]	
огл=ум		/ачай	/эж=им		
сын=POSS/1Sg		/отец	/друг=POSS/1Sg		

‘Ты ведь утром с рассветом поедешь. Пораньше ложись спать, сынок/отец/друг’.

Значение совета, адресованное равно как человеку младшего или старшего возраста, так и равному, в данном случае приобретает окраску напоминания адресату о его необходимых действиях, связанных с теми или иными обстоятельствами, и по каким-то причинам не исполненных адресатом-субъектом самостоятельно до момента речи (без напоминания).

6. Разрешение – импульс каузации исходит от адресата, исполнение каузируемого действия находится в интересах адресата и говорящий ставит себя выше адресата, обладая особыми социальными или ситуативными полномочиями и преимуществами. Иначе говоря, разрешение является ответной реакцией говорящего на просьбу адресата:

**8. – Кирип болур мен бе? – Ийе, кир.**

[кир=ип	бол=ур]	мен	бе	ийе	кир=Ø
[заходить=CV <sub>2</sub>	V=FUT <sub>1</sub> ]	1Sg	Q	да	заходить=IMP/2Sg

‘– Я могу зайти? – Да, заходи’.

Поскольку значение разрешения (также и согласия см. ниже) в императиве реализуется в диалоге, инициатором которого является адресат-исполнитель действия, и он же является заинтересованным лицом, время исполнения действия адресатом наступает сразу же после MP, по степени категоричности и контроля исполнения каузируемого действия со стороны говорящего – низкие.

7. Согласие является ответной реакцией на предложение адресата и поскольку каузация действия является ответной реакцией на инициативу адресата и импульс каузации исходит от адресата, степени категоричности и контроля – низкие.

**9. – Ону соонда, кажан херек, ынчаарда чугаалаар мен... – деп ылавылады.**

– Соонда дыннаар мен. Кажан чугаалаарын бодуң бил, Идегел – деп чөпшээрештим.

ону	соонда	кажан	херек	ынчаарда	чугаала=ар	
это	потом	когда	нужно	тогда	говорить=FUT <sub>1</sub>	
мен	де=п		ылавыла=ды	соонда		
1Sg	говорить=CV <sub>2</sub>		уточнять=PAST <sub>1</sub> /3Sg	потом		
дынна=ар		мен	кажан	чугаала=ар=ын		бодуң
слышать=FUT <sub>1</sub>		1Sg	когда	говорить=PF <sub>1</sub> =ACC		сам
бил=Ø		Идегел	де=п	чөпшээреш=ти=м		
знать=IMP/2Sg		Идегел	говорить=CV <sub>2</sub>	соглашаться=PAST <sub>1</sub> /1Sg		

‘«Об этом потом, когда нужно (будет), тогда скажу» – уточнила она. «Потом услышу. Когда рассказывать, знай сама, Идегел» – согласился я’ (Бегзи Д. ӨДТ).

Отношения субординации не маркируются, так как выражение согласия возможна при участниках речевой ситуации разных социальных уровней.

8. Санкция – «ситуация, когда некоторое действие уже имеет место и говорящий каузирует его продолжение. Импульс каузации при этом может исходить как от говорящего (тогда санкция накладывается на приказ, просьбу и предложение), так и от слушающего (тогда санкция накладывается на совет и разрешение)» (Храковский, Володин, 1986: 141). Санкция, как правило, выражается редупликацией императивной основы во 2-ом лице ед. числа.

8.1. В случае, когда импульс каузации исходит от говорящего и говорящий является заинтересованным лицом (при выражении приказа, настойчивой просьбы и высоко контролируемой инструкции), санкция на выполнение каузируемого действия адресатом, который находится ниже говорящего по социальной иерархии, характеризуются высокой степенью категоричности (так как с точки зрения говорящего, адресат должен непременно полностью выполнить действие), и такой же высокой степенью контроля – говорящий может отслеживать исполнение действие адресатом-субъектом.

**10. Улус катап-катап дилээр болдур эвеспе, бодан, бодан.**

улус=Ø	катап-катап	дилээр	эр	болдур	эвеспе
люди=NOM	снова снова	просить=FUT <sub>1</sub>		PTCL	PTCL
бодан=н=Ø		бодан=н=Ø			
думать=RFL=IMP/2Sg		думать=RFL=IMP/2Sg			

‘Люди, вот увидишь, будут снова и снова просить, думай, думай’ (Сарыг-оол С. ХЫ).

8.2. Когда импульс каузация исходит от адресата и он же является заинтересованным лицом (при разрешении, совете и предложении), степени категоричности и контролируемости – низкие, говорящий предоставляет полное исполнение действия на усмотрение адресата-исполнителя.

**11. Ох, сен-дир сен але, Саш! Кир, кир! Экии!**

ох	сен-дир	сен	але	Саш=Ø	кир=Ø
ох	ты-PTCL	2Sg	PTCL	Саш=	заходить=IMP/2Sg
кир=Ø		экии			
заходить=IMP/2Sg		здравствуй			

‘«Ох, это ты, оказывается, Саш! Заходи, заходи! Здравствуй!»’ (Куулар Н., ЕЭ).

Таким образом, 2-ое лицо ед. числа императива употребляется в неофициальной речевой ситуации и включает в свою семантическую структуру такие частные значения императива как приказ, просьба, инструкция, предложение, разрешение, совет, согласие и санкция. Семантические компоненты данных значений приводятся в таблице.

**Семантические компоненты частных значений императива 2-го лица в тувинском языке**

Частные значения императива	ИК	З	С	СКГ	СКН	СВ	В	СМЗ
Приказ	Г	Г	Г>А/И	+++	+++	∅	сразу же после МР	долженствование
Просьба	Г	Г	Г≤А/И	+++	++	∅	сразу же после МР	долженствование
Инструкция	Г	А/И	Г>А/И	++	+	∅	ближ. буд.	долженствование
Предложение	Г	А/И	∅	+	+	∅	∅	возможность
Совет	А/И	А/И	Г≥А/И	+	+	∅	∅	возможность
	Г	А/И	Г>А/И	++	++	∅	∅	возможность
Разрешение	А/И	А/И	Г>А/И	+	+	∅	сразу же после МР	возможность
Согласие	А/И	А/И	∅	+	+	∅	сразу же после МР	возможность
Санкция	Г	Г	Г>А/И	+++	+++	∅	широкое	долженствование
	А/И	А/И	Г≥А/И	+	+	∅	наст. с проекцией в буд.	возможность

Обозначения, принятые в таблице: ИК – импульс каузации; З – заинтересованность; С – субординация; СКГ – степень категоричности; СКН – степень контролируемости; СВ – степень вежливости; В – время выполнения каузируемого действия; СМЗ – смежные модальные значения; Г>А/И – говорящий выше адресата-исполнителя; Г≤А/И – говорящий не выше адресата-исполнителя; +++ – высокая степень проявления признака, ++ – средняя степень проявления признака; + – низкая степень проявления признака; ∅ – немаркированность признака.

Императив во 2-м лице реализуется в речевой ситуации, когда говорящий высказывает свою волю о неотлагательном и обязательном исполнении того или иного действия прямым адресатом-исполнителем. Если каузируемое действие находится в интересах говорящего (в значениях приказа, просьбы) и, если, с точки зрения говорящего, адресат должен выполнить каузируемое им действие, то совершение действия адресатом в императиве 2-го лица ед. числа обязательно, поэтому в данных значениях императива 2-го лица ед. числа («ты») наблюдается высокая степень категоричности. Время выполнения действия – сразу же после момента речи. Выполнение действия также находится под контролем говорящего. Отмечается высокая степень контролируемости при выражении приказа и средняя – при выражении просьбы за счет того, что говорящий является не выше адресата по социальной иерархии. Степень вежливости при выражении просьбы не маркируется. Вежливая просьба в тувинском языке передается другими средствами – различными сочетаниями императивных форм с частицами, а также аналитическими формами.

При выражении инструкции также основанием для побуждения 2-го лица ед. числа, с точки зрения говорящего, является долженствование адресата исполнить каузируемое действие, но категоричность каузации действия ниже, чем при выражении приказа и просьбы – средняя, за счет того, что исполнение каулируемого действия находится в интересах адресата; степень контроля – низкая, отслеживание совершения каулируемого действия со стороны говорящего не входит семантическую структуру значения императива 2-го лица ед. числа.

При выражении предложения субординация не является маркирующим признаком, степени категоричности и контроля – низкие, время совершения действия не маркировано.

Исполнение каузируемого действия говорящим целиком возлагается на адресата-исполнителя, как на заинтересованного лица.

В зависимости от того, от кого исходит импульс каузации, значение совета имеет различную интерпретацию. Если импульс каузации исходит от адресата и исполнение каузируемого действия находится в интересах адресата, то степени категоричности и контроля являются низкими, время исполнения действия не маркируется. Если же импульс каузации исходит от говорящего, который находится выше в социальной иерархии или обладает ситуативными преимуществами, а исполнение каузируемого действия находится в интересах адресата то степени категоричности и контроля имеют среднюю степень (сравнительно выше, чем при импульсе каузации, исходящей от адресата), время совершения действия немаркировано.

При разрешении и согласии импульс каузации исходит от адресата-исполнителя действия, который является заинтересованным лицом, степени категоричности и контроля исполнения каулируемого действия со стороны говорящего – низкие; время возможного исполнения действия адресатом наступает сразу же после МР. При выражении императивом 2-го лица ед. числа значения согласия признак субординации не маркируется.

Таким образом, императив 2-го лица ед. числа может оцениваться по важнейшим при выражении прямого побуждения семантическим признакам, а именно категоричность, контролируемость, время исполнения каулируемого действия. Вежливость как семантический параметр при императиве 2-го лица ед. числа не маркируется. Наличие (реже отсутствие) субординации между участниками речевого акта, а также характер их отношений в сочетании с указанными семантическими признаками определяет в целом семантическую структуру императива 2-го лица ед. числа, включающей выражение приказа, просьбы, инструкции, предложения, разрешения, совета и согласия.

Основанием для побуждения адресата к совершению действия, с точки зрения говорящего, может быть долженствование и возможность. В этом проявляется контакт побуждения, включающей в свою внутреннюю структуру сему желания с другими модальными значениями. Предположительная временная отнесенность совершения каулируемого действия с проекцией в сторону будущего времени представляет контакт императива с индикативом.

### **Условные обозначения грамматических значений**

ABL – аблатив (отложительный падеж); ACC – аккузатив (винительный падеж); CV<sub>2</sub> – конверб (второй тип); CV<sub>3</sub> – конверб (третий тип); DAT – датив (дательный падеж); DUAL – двойственное число; FUT<sub>1</sub> – будущее время (первый тип); GEN – генитив (родительный падеж); IMP – императив; INSTR – инструменталис (творительный падеж); LOC – локатив (местный падеж); NEG – отрицание; NOM – номинатив (именительный падеж); PL – множественное число; POSS – посессивность; PF<sub>1</sub> – причастие будущего времени (первый тип); PAST<sub>1</sub> – прошедшее время (первый тип); PAST<sub>2</sub> – прошедшее время (второй тип); PR<sub>1</sub> – настоящее время (первый тип); PTCL – частица; Q – показатель вопроса; REC – реципрок; SG – единственное число; T<sub>V</sub> – основа глагола; V<sub>f</sub> – вспомогательный глагол; VBLZ – вербализатор; 1 – первое лицо; 2 – второе лицо; 3 – третье лицо; Ø – “нулевой” показатель.

### **Список литературы**

- Гусев В. Ю. Неспециализированные формы в функции императива // Исследования по теории грамматики: Ирреалис и ирреальность. – М.: Гнозис, 2004.
- Добрушина Н. Р. Проблема контролируемости побудительной ситуации в типологическом аспекте // Труды Международного семинара Диалог'2001 по компьютерной лингвистике и её приложениям. – Т. 1. Теоретические проблемы. – Аксаково, 2001.
- Закиев М. З. Татарский язык // Языки мира. Тюркские языки. – М., 1997. – С. 357–372.
- Исхаков Ф. Г., Пальмбах А. А. Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология. – М.: Изд-во восточной литературы, 1961. – 472 с.
- Кононов А. Н. Турецкий язык // Языки мира. Тюркские языки. – М., 1997. – С. 392–412.



Плунгян В. А. Введение в грамматическую семантику. Грамматические значения и грамматические системы языков мира. – М., 2011.

Храковский В. С., Володин А. П. Семантика и типология императива. Русский императив. – Л.: Наука, 1986.

### **Список источников иллюстративного материала**

Бегзи Д. ӨДТ – Бегзи Д. Өңнүктөр дугайында тоожу. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuvacorpus.ru/proza> (дата обращения: 20.08.2017).

Куулар Н. – Куулар Н. Ёзулуг эр. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuvacorpus.ru/proza> (дата обращения: 20.08.2017).

Сарыг-оол С. АТ – Сарыг-оол С. А. Аңгыр-оолдуң тоожузу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuvacorpus.ru/proza> (дата обращения: 20.08.2017).

Сарыг-оол С. ХЫ – Сарыг-оол С. А. Хүннүң ыраажылары [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuvacorpus.ru/proza> (дата обращения: 20.08.2017).

Чадамба Л. ЧЧ – Чадамба Л. Чогаалдар чыындызы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuvacorpus.ru/proza> (дата обращения: 25.08.2017).

Электронный корпус тувинского языка URL: <http://www.tuvacorpus.ru>

Эргеп М. ӨЧ – Эргеп М. Өдүгенде чайлаг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tuvacorpus.ru/proza> (дата обращения: 20.08.2017).

Ооржак Байлак Чаш-ооловна, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник.

**Научно-образовательный центр «Тюркология»**

**Тувинского государственного университета.**

Ул. Ленина, 36, Кызыл, Республика Тыва, Россия, 667000.

E-mail: oorzhak.baylak@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 1 ноября 2017 г.*

**Oorzhak Baylak**

### **SEMANTIC STRUCTURE OF THE IMPERATIVE OF THE 2ND PERSON SINGULAR IN THE TUVAN LANGUAGE**

The article presents the analysis of the semantic structure of the imperative of the 2nd person singular (“you”) in the Tuvan language, which is put the semantic feature at the degree of down-toning, degree of controllability, the time setting of causable action. The basis for motivation of speaker to perform an action is, maybe, in his point of view, the necessity (debitive) and the possibility of performing down-toning action put into the addressee by the speaker. Various combinations of the semantic features and the character of the relationship between the participants of the speech act and the features of social subordination determine the whole semantic structure of the imperative of the 2nd person singular. Such personal meanings of the imperative as an order, request, instruction, suggestion, permission, advice, consent and permission are formed in the article.

**Key words:** *imperative, 2nd person singular, causation, order, request, instruction, suggestion, permission, advice, consent, permission, the degree of down-toning, degree of controllability, the time setting, the modality meanings.*

### **References**

Gusev V. Yu. Nespetsializirovannyye formy v funktsii imperativa [Non-specialized forms in the function of imperative] // Issledovaniya po teorii grammatiki: Irrealis i irrealnost. – М.: Gnozis, 2004.

*Dobrushina N. R.* Problema kontroliruemosti pobuditel'noy situatsii v tipologicheskom aspekte [The problem of accountability motive of the situation in typological aspect] // Trudy Mezhdunarodnogo seminar'a Dialog'2001 po kompyuternoy lingvistike i ee prilozheniyam. – T. 1. Teoreticheskie problemy. – Aksakovo, 2001.

*Zakiev M. Z.* Tatarskiy yazyk [Tatar language] // Yazyki mira. Tyurkskie yazyki. – M., 1997. – P. 357–372.

*Ishakov F. G., Palmbah A. A.* Grammatika tuvinskogo yazyka. Fonetika i morfologiya. [Grammar of the Tuvan language. Phonetics and morphology]. – M.: Izd-vo vostochnoy literatury, 1961.

*Kononov A. N.* Turetskiy yazyk [Turkish language] // Yazyki mira. Tyurkskie yazyki. – M., 1997. – P. 392–412.

*Plungyan V. A.* Vvedenie v grammaticheskuyu semantiku. Grammaticheskie znacheniya i grammaticheskie sistemy yazykov mira. [Introduction to grammatical semantics. Grammatical meaning and grammatical systems of the languages of the world]. – M., 2011.

*Hrakovskiy V. S., Volodin A. P.* Semantika i tipologiya imperativa. Russkiy imperativ. [Semantics and typology of imperative. Russian imperative]. – L.: Nauka, 1986.

Oorzhak Baylak,

Candidate of philological Sciences, senior scientific worker.

**Scientific-educational center "Turkology" Tuvan state University.**

Ul. Lenina, 36, Kyzyl, Republic of Tyva, Russia, 667000.

E-mail: oorzhak.baylak@mail.ru