

И. И. Бабенко, О. В. Орлова

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
МИНОРИТАРНЫХ ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК
В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ
И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ¹**

В статье дается определение понятия «миноритарная дискурсивная практика» и описываются перспективы изучения таких практик с целью определения лингвокультурного своеобразия региональной инфосферы.

Ключевые слова: *миноритарная дискурсивная практика, региональная инфосфера.*

Данная статья продолжает серию исследований лингвокультурного своеобразия томской региональной инфосферы. В данных исследованиях (см.: АСРКМ 2011; Орлова 2012 и др.) было показано, что, обладая мощным миромоделирующим потенциалом и реализуясь в разных дискурсивных средах, регионально значимые культурные концепты и неомифологемы (*город Томск, Сибирские Афины, интеллектуальная столица, инновационный центр, нефть*) служат базовыми механизмами региональной самоидентификации. Материалом для анализа стали ключевые представители регионального дискурсивного мейнстрима: печатные СМИ, издаваемые в областном центре, признанные образцы литературного творчества томичей, официальные веб-сайты университетов Томска, органов власти Томской области.

Однако региональная картина мира и, тем более, инфосфера региона представляются намного шире и многообразнее, нежели тот актуальный срез, который предлагают ядерные дискурсивные потоки, обусловленные, во-первых, имиджевыми ориентирами, инвестиционными и коммерческими факторами, а во-вторых, стереотипами регионального сознания, культурными аксиомами и догмами, историческими топологическими особенностями. Вследствие этого вполне оправданным представляется интерес к не входящим в дискурсивное ядро региональной инфосферы миноритарным, периферийным дискурсивным практикам, обслуживающим коммуникативные нужды определенных социальных и культурных групп.

Оговаривая терминологические презумпции исследования, подчеркнем, что под инфосферой в данном случае понимается актуальное коммуникативное пространство региона, аккумулирующее все разнообразие обладающих социокультурной значимостью информационных потоков. Региональная инфосфера с точки зрения превалирующего в исследовании динамического подхода предстает реализующейся в полидискурсивной среде региональных текстовых практик сложной диссипативной эволюционирующей системой. Границы между элементами этой системы размыты, взаимосвязи не очевидны, но они фокусируются в некое вариативное единство посредством общности определенных коммуникативных универсалий, включая речевые стратегии и тактики, тематические направления, ассоциативные профили и корреляции, жанровые и риторические структуры.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект 12-14-70002 «Лингвокультурное своеобразие региональной инфосферы: миноритарные дискурсивные практики».

Оперативными единицами инфосферы являются дискурсивные практики. Дискурсивную практику, вслед О. С. Иссерс и ее коллегами (СРК 2011), мы склонны рассматривать как менее стабильную и более динамично изменчивую, нежели институциональные дискурсы, но более социально детерминированную речетекстовую структуру. Дискурсивная практика есть определенная социальная практика, реализованная в речевом поведении ее агентов.

В чем заключается лингвокультурная специфика миноритарных дискурсивных практик и в чем их отличие от мейнстримных региональных дискурсов?

1. Миноритарная дискурсивная практика – это отражение коммуникативной деятельности малых сообществ, объединенных одним или несколькими особо выделяющимися экстралингвистическими факторами. Например, дискурс литературного творчества юных томичей определяется фактором креативной социализации; дискурс политической оппозиции – протестным фактором; дискурс малой и корпоративной прессы нефтедобывающих территорий – экономико-сырьевым фактором; дискурс элитарного глянца – фактором социальной избранности. Следовательно, анализ данных коммуникативных локусов должен привести к определению местной специфики видения актуальных тем и событий широкого нерегионального масштаба (например, темы богатства, темы сырьевой зависимости и т. д.).

2. По отношению к доминантным идеологическим установкам, транслируемым центральными городскими и областными медиа (умный город, интеллектуальная столица, инновационный центр), периферийные дискурсивные практики реализуют как центростремительные, так и по преимуществу центробежные тенденции, рассеивающие и размывающие доминанты региональной картины мира, которые, по нашему мнению, могут быть значительно трансформированы, растворены или полемически напряжены.

При этом мы предполагаем вероятность двух вариантов развертывания новейшей дискурсивной истории региона. С одной стороны, диффузия семантико-аксиологического ядра и децентрализация инфосферы могут способствовать усилению коммуникативной энтропии, что эксплицируется в социальной, политической, культурной индифферентности изучаемых дискурсов по отношению к регионально значимым информационным трендам.

С другой стороны, периферийное положение этих дискурсивных практик может стимулировать поиск новых способов региональной самоидентификации, обозначить потенциально плодотворные для регионального сознания в целом стратегии развития и обнаружить нетривиальные аспекты региональной проблематики.

3. В собственно дискурсивном плане специфика миноритарных дискурсивных практик заключается в том, что, в отличие от художественных текстов и гипертекстов центральных городских и областных СМИ, тексты периферийных дискурсов по преимуществу имеют «одноразовый» характер. Они: 1) актуальны в момент создания и 2) для жестко ограниченной ситуативными рамками целевой аудитории (родители и круг знакомых детей-поэтов; жители отдаленных населенных пунктов и т. д.); 3) в них наблюдается преобладание «корпоративного» автора (ориентирующегося на аксиологию и телеологию данного дискурсивного сообщества) над индивидуальным и 4) инвариантность канала связи, отсутствие дублирующего способа существования, закреплённость на одном информационном носителе (либо электронный (форум, блог), либо бумажный (районная газета, школьная стенгазета, альманах).

Эти свойства делают тексты миноритарных дискурсов особо привлекательными в плане анализа речевой повседневности регионального социума.

В чем видится актуальность, научная значимость и новизна исследований региональных миноритарных дискурсивных практик в лингвокультурологическом аспекте?

Приоритет человеческого фактора в изучении языково-речевых явлений обусловил всплеск интереса к поливариативности дискурсивных проявлений современной инфосферы. Кроме того, изучение дискурсивных способов формирования территориального коммуникативного пространства соответствует актуальной тенденции фокусирования внимания лингвистической науки на ментально-языковых механизмах региональной идентификации.

Актуализация исследований речевой повседневности и немагистральных дискурсивных феноменов позволяет сделать более объемным, полифоничным и глубоким анализ языковой картины мира современника в ее единстве и разнообразии.

Социокультурная актуальность исследования региональных дискурсивных практик определяется тем, что в нем предполагается выявление модусов региональной причастности, свойственных различным социокультурным формациям. Все это обуславливает своеобразие региона как самобытной, по сравнению с другими территориями, ментальной общности и может служить ориентиром для социокультурного строительства и журналистского творчества.

Теоретическая значимость таких исследований заключается в дальнейшей разработке основ социолингвистики, дискурсивного анализа текста, а также лингвистической регионалистики. Заметим, что при наличии большого количества работ по региональной лингвистике и диалектологии, а также региональной журналистике миноритарные дискурсивные практики остаются неисследованными в когнитивно-коммуникативном аспекте.

Таким образом, исследование текстов определенных дискурсивных сред как форм самопрезентации вариантов регионального социума, а также материализованных в миноритарных дискурсах когнитивных и коммуникативных механизмов формирования региональной и шире – социокультурной самоидентификации представляется нам актуальной задачей современной лингвокультурологии и региональной лингвистики.

Список литературы

1. АСРКМ 2011 – Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы / ред. Орлова О. В. Томск, 2011.
2. Орлова 2012 – Орлова О. В. Специфика реализации медиаконцепта *нефть* в дискурсе малой прессы Томской области (на примере газеты «Нарымский вестник») // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2012, 1 (116). С. 232–236.
3. СРК 2011 – Современная речевая коммуникация: новые дискурсивные практики / отв. ред. Иссерс О. С. Омск, 2011.

Бабенко И. И., кандидат филологических наук, доцент.

Орлова О. В., кандидат филологических наук, доцент.

Томский государственный педагогический университет.

ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061.

E-mail: orlova13@sibmail.com

Материал поступил в редакцию 03.12.2012

Innesa I. Babenko, Olga V. Orlova

PROSPECTS OF RESEARCH ON MINORITY DISCURSIVE PRACTICE IN REGIONAL LINGUISTICS AND LINGUOCULTUROLOGY

Keywords: *minority discursive practice, regional infosphere*

This article continues a series of research on a lingvocultural originality of Tomsk regional infosphere. The infosphere is understood as the actual communicative space of the region accumulating a variety of information streams bearing the sociocultural importance. The operational units of the infosphere are discursive practices. Discursive practice is the certain social practice realized in speech behavior of the audience.

Minority discursive practice is a reflection of communicative activity of the small communities united by one or several extralinguistic factors. For example, the discourse of literary creativity of young residents of Tomsk is defined by a factor of creative socialization; discourse of political opposition – a protest factor; discourse of the small and corporate press of oil-drilling territories – an economical factor; discourse of elite factor – a factor of a social originality.

The texts of minority discourses are especially challenging for the analysis of the daily speech of the regional society. Research on the daily speech and not main discursive phenomena allows making analysis of a linguistic picture of the world in its unity and a variety more polyphonic and deep.

Relevance of the research on regional discursive practice is also defined by the identification of the regional participation modes for the various sociocultural formations. This causes the distinctness of the region, in comparison with other territories.

The study of texts of certain discursive environments as forms of self-presentation of the regional society variants, cognitive and communicative mechanisms for formation of the regional, and more widely sociocultural, self-identification represents an actual problem of a modern linguoculturology and regional linguistics.

Orlova O. V.

Tomsk State Pedagogical University.

Tomsk, ul. Kievskaya 60.

634061 Russian Federation.

Babenko I. I.

Tomsk State Pedagogical University.

Tomsk, ul. Kievskaya 60.

634061 Russian Federation.